



MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul 190 (XXXIV) — Nr. 683

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 8 iulie 2022

SUMAR

<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
	DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
	Decizia nr. 70 din 24 februarie 2022 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (2) și (3), ale art. 17, ale art. 49, ale art. 59 alin. (2) și (6) și ale art. 107 alin. (1) și (2) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, precum și a prevederilor art. 83 din Codul de procedură civilă.....	2–5
	HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
855.	— Hotărâre privind rechemarea unui consul general	5
	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
179.	— Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, interimar, pentru modificarea Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 999/2016 privind aprobarea sistemului de sancțiuni administrative pentru ecocondiționalitate aplicabil schemelor și măsurilor de sprijin pentru fermieri începând cu anul 2016.....	6–16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 70**

din 24 februarie 2022

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (2) și (3), ale art. 17, ale art. 49, ale art. 59 alin. (2) și (6) și ale art. 107 alin. (1) și (2) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, precum și a prevederilor art. 83 din Codul de procedură civilă

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 alin. (2) și (3), ale art. 17, ale art. 50, ale art. 60 alin. (2) și (6) și ale art. 113 alin. (1) și (2) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, precum și a prevederilor art. 83 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Marin Țuluș în Dosarul nr. 2.441/311/2015 al Tribunalului Olt — Secția I civilă și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.068D/2018.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent învederează Curții că autorul excepției a transmis la dosar o cerere prin care solicită conexarea acestuia cu Dosarul nr. 1.327D/2018, care are fixat termen de judecată la data de 22 martie 2022.

4. Cu privire la această cerere, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care solicită respingerea acesteia.

5. Deliberând, Curtea respinge cererea, având în vedere stadiul diferit de soluționare în care se află cele două dosare.

6. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public cu privire la excepția de neconstituționalitate. Acesta pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a acesteia, apreciind că nu se impune reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, concretizată în numeroase decizii, dintre care enumeră, exemplificativ, deciziile nr. 349 din 11 mai 2017, nr. 2 din 15 ianuarie 2019 și nr. 346 din 23 mai 2019.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

7. Prin Încheierea din 1 noiembrie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 2.441/311/2015, **Tribunalul Olt — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 alin. (2) și (3), ale art. 17, ale art. 50, ale art. 60 alin. (2) și (6) și ale art. 113 alin. (1) și (2) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și**

exercitarea profesiei de avocat, precum și a prevederilor art. 83 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Marin Țuluș într-o cauză civilă având ca obiect soluționarea unei cereri de obligare a părților să redea uzului public o suprafață din drumul comunal și să demoleze partea de construcții pe care au edificat-o pe drumul public, cauză în care s-a pus problema calității de reprezentant al părților a autorului prezentei excepții de neconstituționalitate.

8. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că Legea nr. 51/1995 nu definește procedura de înființare a Uniunii Naționale a Barourilor din România (UNBR) și nu stabilește care este situația juridică a acesteia. Se arată că Legea nr. 51/1995 reprezintă actul de înființare al UNBR, cu toate că legea nu poate avea decât caracter universal. Totodată este discriminatorie, abuzivă, îngreudește dreptul la demnitate, dreptul la muncă, dreptul de asociere, dreptul la exercitarea unei activități economice, dreptul la viață de familie, privată și la bunăstare. Cu privire la pretinsa nesocotire a dreptului de asociere și a dreptului la muncă și la alegerea liberă a profesiei, se arată că Legea nr. 51/1995 trebuie să fie clară, să prevadă cu exactitate modul în care se înființează UNBR și barourile de avocați, pentru a se asigura libertatea fiecărui cetățean cu studii juridice de acces la profesia de avocat, fără restricții. Se susține că Legea nr. 51/1995 este o lege care are drept scop marginalizarea unei importante categorii a populației, respectiv absolvenții de studii juridice, și obstrucționarea concurenței și a dezvoltării profesiei de avocat.

9. Se mai arată că stabilirea vinovăției pentru exercitarea profesiei de avocat în structuri înființate prin hotărâri judecătorești se realizează de persoane care nu sunt organe de urmărire penală și nu fac parte din autoritatea judecătorească, încalcându-se prevederile art. 124 și 131 din Constituție. Se susține că, neexistând motive de nelegalitate invocate temeinic și în deplină independență și imparțialitate, organele statului român fac aprecieri eronate și părtinitoare cu scopul înlăturării din profesie a membrilor grupării UNBR condusă de Pompiliu Bota și, mai ales, al condamnării acestora.

10. În ceea ce privește art. 83 din Codul de procedură civilă, se arată că pentru realizarea unui proces echitabil trebuie să se asigure dreptul la libera exprimare. Or, dispozițiile menționate nu respectă principiile și valorile intrinseci ale drepturilor constituționale și ale dreptului internațional, instituind o discriminare și o cenzură asupra dreptului reprezentantului legal și, prin acesta, al persoanei ce i-a dat împuternicirea de a se exprima și de a-și putea formula oral apărările, concluziile și cererile în cauză, interdicție ce poate fi calificată ca un abuz și o încălcare a drepturilor și a libertăților cetățenilor, mai ales când mandatarul în cauză este o persoană cu studii superioare juridice.

11. **Tribunalul Olt — Secția I civilă** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât avocatura este un serviciu public care este organizat și funcționează pe baza unei legi speciale, iar profesia de avocat poate fi exercitată de un corp profesional selectat și funcționând după regulile stabilite de lege, scopul fiind asigurarea unei asistențe juridice calificate, care trebuie să se desfășoare într-un cadru organizat. Referitor la dispozițiile art. 83 din Codul de procedură civilă, apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece textul de lege criticat stabilește condițiile de exercitare și limitele în care poate fi exercitat mandatul, inclusiv posibilitatea mandatarului de a pune sau nu concluzii în instanță în numele părții, aceasta fiind, așadar, opțiunea legiuitorului de a stabili, potrivit dispozițiilor art. 126 alin. (2) din Constituție, regulile privind procedura de judecată.

12. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

13. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

14. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

15. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă, potrivit încheierii de sesizare, dispozițiile art. 1 alin. (2) și (3), ale art. 17, ale art. 50, ale art. 60 alin. (2) și (6) și ale art. 113 alin. (1) și (2) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 98 din 7 februarie 2011, și prevederile art. 83 din Codul de procedură civilă. La data sesizării Curții Constituționale, Legea nr. 51/1995 fusese din nou republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 440 din 24 mai 2018, dându-se textelor o nouă numerotare. În prezent, prevederile criticate din Legea nr. 51/1995 se regăsesc, în aceeași redactare, la art. 1 alin. (2) și (3), art. 17, art. 49, art. 59 alin. (2) și (6) și art. 107 alin. (1) și (2), având următorul conținut:

— Art. 1 alin. (2) și (3): „(2) *Profesia de avocat se exercită numai de avocații înscriși în tabloul baroului din care fac parte, barou component al Uniunii Naționale a Barourilor din România, denumită în continuare U.N.B.R.*”

(3) *Constituirea și funcționarea de barouri în afara U.N.B.R. sunt interzise. Actele de constituire și de înregistrare ale acestora sunt nule de drept. Nulitatea poate fi constatată și din oficiu.*”;

— Art. 17: „(1) *Primirea în profesie se realizează numai în baza unui examen organizat de U.N.B.R., cel puțin anual și la nivel național, potrivit prezentei legi și Statutului profesiei de avocat.*”

(2) *Examenul pentru primirea în profesia de avocat se susține în cadrul Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților și se desfășoară în mod unitar, în centrele teritoriale ale acestuia, având la bază o metodologie elaborată și aprobată de Consiliul U.N.B.R.*

(3) *Tematica examenului este unică la nivelul U.N.B.R., iar selectarea subiectelor se face de comisia națională de examen.*

(4) *Comisia națională de examen este formată cu precădere din avocați — cadre didactice universitare, care au minimum 10 ani vechime în profesia de avocat. Desemnarea acesteia se face de Comisia permanentă a U.N.B.R., la propunerea barourilor.*

(5) *Dispozițiile art. 102 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se aplică în mod corespunzător, precum și judecătorilor de la instanțele internaționale.*”;

— Art. 49: „(1) *Baroul este constituit din toți avocații dintr-un județ sau din municipiul București. Sediul baroului este în orașul de reședință al județului, respectiv în municipiul București.*”

(2) *Baroul are personalitate juridică, patrimoniu și buget propriu.*

(3) *Contribuția avocaților la realizarea bugetului este stabilită de consiliul baroului.*

(4) *Patrimoniul baroului poate fi folosit în activități producătoare de venituri, în condițiile legii.*”;

— Art. 59 alin. (2) și (6): „(2) *U.N.B.R. este persoană juridică de interes public, are patrimoniu și buget proprii. [...]*”

(6) *Folosirea fără drept a denumirilor «Barou», «Uniunea Națională a Barourilor din România», «U.N.B.R.» ori «Uniunea Avocaților din România» sau a denumirilor specifice formelor de exercitare a profesiei de avocat, precum și folosirea însemnelor specifice profesiei ori purtarea robei de avocat în alte condiții decât cele prevăzute de prezenta lege constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă.*”;

— Art. 107 alin. (1) și (2): „(1) *La data intrării în vigoare a prezentei legi persoanele fizice sau juridice care au fost autorizate în baza altor acte normative ori au fost încuviințate prin hotărâri judecătorești să desfășoare activități de consultanță, reprezentare sau asistență juridică, în orice domenii, își încetează de drept activitatea. Continuarea unor asemenea activități constituie infracțiune și se pedepsește potrivit legii penale.*”

(2) *De asemenea, la data intrării în vigoare a prezentei legi încetează de drept efectele oricărui act normativ, administrativ sau jurisdicțional prin care au fost recunoscute ori încuviințate activități de consultanță, reprezentare și asistență juridică contrare dispozițiilor prezentei legi.*”;

— Art. 83 din Codul de procedură civilă — *Reprezentarea convențională a persoanelor fizice:*

„(1) *În fața primei instanțe, în apel, precum și în recurs, persoanele fizice pot fi reprezentate de către avocat sau alt mandatar. Dacă mandatul este dat unei alte persoane decât unui avocat, mandatarul nu poate pune concluzii asupra excepțiilor procesuale și asupra fondului decât prin avocat, atât în etapa cercetării procesului, cât și în etapa dezbaterilor.*”

(2) *În cazul în care mandatarul persoanei fizice este soț sau o rudă până la gradul al doilea inclusiv, acesta poate pune concluzii în fața oricărei instanțe, fără să fie asistat de avocat, dacă este licențiat în drept.*

(3) *În cazul contestației în anulare și al revizuirii, dispozițiile prezentului articol se aplică în mod corespunzător.*”

16. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 1 alin. (3) și (5) privind statul român, art. 16 — *Egalitatea în drepturi*, art. 20 — *Tratatele internaționale privind*

drepturile omului, art. 26 — *Viața intimă, familială și privată*, art. 30 alin. (1) și (2) privind libertatea de exprimare, art. 32 — *Dreptul la învățătură*, art. 40 — *Dreptul de asociere*, art. 41 — *Munca și protecția socială a muncii*, art. 45 — *Libertatea economică*, art. 53 — *Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți*, art. 124 — *Înfăptuirea justiției* și art. 131 — *Rolul Ministerului Public*.

17. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că s-a mai pronunțat asupra prevederilor din Legea nr. 51/1995 supuse controlului de constituționalitate în cauza de față, prin prisma unor critici similare, formulate de același autor, constatând că acestea nu contravin dispozițiilor constituționale invocate în motivarea excepției de neconstituționalitate (a se vedea Decizia nr. 158 din 14 martie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 394 din 25 mai 2017, paragrafele 18—24, și prin Decizia nr. 349 din 11 mai 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 660 din 10 august 2017, paragrafele 16—19).

18. Astfel, prin Decizia nr. 158 din 14 martie 2017, precitată, Curtea a reținut, ținând seama de jurisprudența sa anterioară, că, în concepția legiuitorului, avocatura este un serviciu public, care este organizat și funcționează pe baza unei legi speciale, iar profesia de avocat poate fi exercitată de un corp profesional selectat și funcționând după reguli stabilite de lege. Această opțiune a legiuitorului nu poate fi considerată ca neconstituțională, având în vedere că scopul ei este asigurarea unei asistențe juridice calificate, iar normele în baza cărora funcționează nu contravin principiilor constituționale. Faptul că accesul la profesia de avocat este condiționat de satisfacerea anumitor cerințe nu poate fi privit ca o îngădire a dreptului la muncă sau a alegerii libere a profesiei.

19. Așa fiind, Curtea a menționat că, potrivit art. 1 alin. (2) și (3) din Legea nr. 51/1995, profesia de avocat se exercită numai de avocații înscrși în tabloul baroului din care fac parte, barou component al Uniunii Naționale a Barourilor din România, constituirea și funcționarea de barouri în afara acesteia fiind interzise, iar actele de constituire și de înregistrare ale acestora sunt nule de drept. De asemenea, exercitarea oricărei activități de asistență juridică specifică profesiei de avocat de către o persoană fizică sau juridică ce nu are calitatea de avocat înscris într-un barou și în tabloul avocaților aceluși barou constituie infracțiune și se pedepsește potrivit legii penale.

20. Curtea a reținut că organizarea avocaților în barouri și a barourilor în Uniunea Națională a Barourilor din România nu contravine normelor din Constituție. Organizarea exercitării prin lege a profesiei de avocat, ca de altfel a oricărei alte activități ce prezintă interes pentru societate, este firească și necesară, în vederea stabilirii competenței, a mijloacelor și a modului în care se poate exercita această profesie, precum și a limitelor dincolo de care s-ar încălca drepturile altor persoane sau categorii profesionale. Prin urmare, normele în baza cărora funcționează Uniunea Națională a Barourilor din România nu contravin principiilor constituționale, cei care doresc să practice această profesie fiind datori să respecte legea și să accepte regulile impuse de aceasta.

21. În jurisprudența sa în materie, Curtea a statuat că dreptul de asociere se poate exercita numai cu respectarea legii, și nu împotriva ei, astfel că nici acest drept, specific prin natura lui profesiilor liberale, nici dispozițiile cuprinse în art. 40 din Constituție nu sunt nesocotite. Curtea a reținut totodată că, deși avocatura este o profesie liberală și independentă, exercitarea

sa trebuie să se desfășoare într-un cadru organizat, în conformitate cu reguli prestabilite, a căror respectare trebuie asigurată inclusiv prin aplicarea unor măsuri coercitive, rațiuni care au impus constituirea unor structuri organizatorice unitare și interzicerea constituirii în paralel a altor structuri destinate practicării aceleiași activități, fără suport legal. O atare soluție legislativă nu poate fi calificată, însă, ca venind în contradicție cu dreptul de asociere.

22. Curtea a reținut că incriminarea și sancționarea faptelor de exercitare fără drept a unor profesii sau activități, pentru care se cere o anumită pregătire și care, în consecință, sunt supuse autorizării, exprimă necesitatea apărării unor valori sociale de o importanță deosebită, inclusiv a vieții și integrității fizice și psihice ale persoanei, precum și a intereselor patrimoniale ale acesteia. Societatea nu poate îngădui ca anumite profesii, precum aceea de medic, de farmacist sau de stomatolog, să fie practicate de persoane fără calificare și fără răspunderea necesară în caz de urmări periculoase ori păgubitoare. Faptul că aceleași cerințe, cu aceleași consecințe juridice, au fost impuse și profesiei de avocat este o opțiune a legiuitorului, determinată de o anumită oportunitate, care intră în activitatea de legiferare a Parlamentului.

23. În același sens s-a statuat și prin Decizia nr. 379 din 24 septembrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 731 din 27 noiembrie 2013, Decizia nr. 412 din 8 octombrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 712 din 20 noiembrie 2013, Decizia nr. 129 din 13 martie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 291 din 22 aprilie 2014, Decizia nr. 155 din 17 martie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 259 din 17 aprilie 2015, sau Decizia nr. 509 din 30 iunie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 580 din 3 august 2015.

24. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 83 din Codul de procedură civilă, Curtea s-a pronunțat, de asemenea, prin numeroase decizii, prin care a constatat conformitatea textelor criticate cu prevederile Legii fundamentale.

25. Astfel, de exemplu, prin Decizia nr. 860 din 17 decembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 301 din 10 aprilie 2020, paragrafele 17 și 18, Curtea a observat că prevederile art. 83 din Codul de procedură civilă, în ansamblul lor, sunt destinate să asigure plenitudinea dreptului de acces liber la justiție, reglementând reprezentarea convențională ca un mecanism de facilitare a exercitării acestui drept fundamental. În același timp, modalitatea de reglementare a reprezentării convenționale asigură și exercitarea deplină a dreptului de apărare, întrucât limitarea posibilității mandatarului de a pune concluzii orale în fața instanței nu reprezintă altceva decât o garanție pentru realizarea dreptului consacrat de art. 24 din Legea fundamentală. În considerarea importanței acestui tip de apărare în cadrul procesului, legiuitorul a apreciat că este necesar să impună realizarea acesteia într-o manieră profesionistă, prin intermediul unui avocat, asigurându-se astfel că justițiabilul va beneficia de o apărare care să întrunească exigențele calitative suficiente pentru a-i servi interesele procesuale și a respecta standardele unui proces echitabil.

26. Totodată, prin Decizia nr. 111 din 3 martie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 373 din 16 mai 2016, Curtea a reținut că nu este încălcat dreptul la apărare, garanție a dreptului la un proces echitabil, întrucât condițiile, precum și limitele între care poate fi exercitat mandatul, inclusiv

posibilitatea mandatarului de a pune sau nu concluzii în instanță în numele părții, reprezintă opțiuni ale legiuitorului, care, potrivit art. 126 alin. (2) din Constituție, stabilește regulile privind procedura de judecată. Partea însăși poate participa la dezbateri și poate pune concluzii înaintea instanței de judecată.

27. Cu privire la pretinsa nesocotire a dispozițiilor art. 30 din Constituție care garantează libertatea de exprimare, Curtea a constatat că acestea nu au relevanță în examinarea constituționalității dispozițiilor art. 83 din Codul de procedură civilă, întrucât soluționarea proceselor aflate pe rolul instanțelor judecătorești este strict reglementată legal, fiind aplicabile regulile procedurale stabilite pentru fiecare materie în parte. Or,

29. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Marin Țuluș în Dosarul nr. 2.441/311/2015 al Tribunalului Olt — Secția I civilă și constată că dispozițiile art. 1 alin. (2) și (3), ale art. 17, ale art. 49, ale art. 59 alin. (2) și (6) și ale art. 107 alin. (1) și (2) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, precum și cele ale art. 83 din Codul de procedură civilă sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Olt — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 24 februarie 2022.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Valentina Bărbățeanu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

privind rechemarea unui consul general

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Doamna Daniela Maria Dobre se recheamă din calitatea de consul general, șef al Consulatului General al României la Bologna, Republica Italiană.

Art. 2. — Doamna Daniela Maria Dobre își va încheia misiunea în termen de cel mult 90 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:
Ministrul afacerilor externe,
Bogdan-Lucian Aurescu

București, 6 iulie 2022.
Nr. 855.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

ORDIN

pentru modificarea Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 999/2016 privind aprobarea sistemului de sancțiuni administrative pentru ecocondiționalitate aplicabil schemelor și măsurilor de sprijin pentru fermieri începând cu anul 2016

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 21.146 din 23.06.2022 al Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură (APIA), în conformitate cu prevederile:

— Regulamentului (UE) nr. 1.305/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 privind sprijinul pentru dezvoltare rurală acordat din Fondul pentru dezvoltare rurală (FEADR) și de abrogare a Regulamentului CE nr. 1.698/2005 al Consiliului, cu modificările și completările ulterioare;

— Regulamentului (UE) nr. 1.306/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 privind finanțarea, gestionarea și monitorizarea politicii agricole comune și de abrogare a Regulamentelor (CEE) nr. 352/78, (CE) nr. 165/94, (CE) nr. 2.799/98, (CE) nr. 814/2000, (CE) nr. 1.290/2005 și (CE) nr. 485/2008 ale Consiliului, cu modificările și completările ulterioare;

— Regulamentului delegat (UE) nr. 640/2014 al Comisiei din 11 martie 2014 de completare a Regulamentului (UE) nr. 1.306/2013 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește Sistemul Integrat de Administrare și Control și condițiile pentru refuzarea sau retragerea plăților și pentru sancțiunile administrative aplicabile în cazul plăților directe, al sprijinului pentru dezvoltare rurală și al ecocondiționalității, cu modificările și completările ulterioare;

— Regulamentului de punere în aplicare (UE) nr. 809/2014 al Comisiei din 17 iulie 2014 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (UE) nr. 1.306/2013 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește sistemul integrat de administrare și control, măsurile de dezvoltare rurală și ecocondiționalitatea, cu modificările și completările ulterioare;

— Regulamentului de punere în aplicare (UE) nr. 747/2015 al Comisiei din 11 mai 2015 de derogare de la Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 809/2014 în ceea ce privește data finală pentru depunerea cererii unice, a cererilor de ajutor sau a cererilor de plată, data finală pentru notificarea modificărilor cererii unice sau ale cererii de plată și data finală pentru cererile de alocare a drepturilor la plată sau de creștere a valorii drepturilor la plată în cadrul schemei de plată de bază pentru anul 2015;

— Regulamentului (UE) nr. 2.220/2020 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 decembrie 2020 de stabilire a anumitor dispoziții tranzitorii privind sprijinul acordat din Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR) și din Fondul european de garantare agricolă (FEGA) în anii 2021 și 2022 și de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 1.305/2013, (UE) nr. 1.306/2013 și (UE) nr. 1.307/2013 în ceea ce privește resursele și aplicarea regulamentelor respective în anii 2021 și 2022 și a Regulamentului (UE) nr. 1.308/2013 în ceea ce privește resursele și repartizarea unui astfel de sprijin pentru anii 2021 și 2022;

— Legii nr. 1/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, cu modificările și completările ulterioare;

— Programului Național de Dezvoltare Rurală 2014—2020, aprobat prin Decizia de punere în aplicare a Comisiei Europene nr. C (2015) 3.508 din 26 mai 2015, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârii Guvernului nr. 226/2015 privind stabilirea cadrului general de implementare a măsurilor programului național de dezvoltare rurală cofinanțate din Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală și de la bugetul de stat, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 41/2014 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției pentru Finanțarea Investițiilor Rurale, prin reorganizarea Agenției de Plăți pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit, aprobată prin Legea nr. 43/2015, cu modificările ulterioare;

— Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 11/2021 pentru aprobarea schemelor de plăți și a unor instrumente de garantare care se aplică în agricultură în anii 2021 și 2022, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 41/2022;

— Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 45/2021 pentru aprobarea criteriilor de eligibilitate, condițiilor specifice și a modului de implementare a schemelor de plăți prevăzute la art. 1 alin. (2) și (3) și art. 35 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 11/2021 pentru aprobarea schemelor de plăți și a unor instrumente de garantare care se aplică în agricultură în anii 2021 și 2022, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordinului ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 243/2006 privind stabilirea măsurilor finanțate din Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală, care vor fi implementate de către Agenția de Plăți pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit și, respectiv, Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură;

— Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, al ministrului mediului, apelor și pădurilor și al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 352/636/54/2015 pentru aprobarea normelor privind ecocondiționalitatea în cadrul schemelor și măsurilor de sprijin pentru fermieri în România, cu modificările ulterioare;

— Acordului de delegare APIA/Autoritatea Națională Fitosanitară (ANF) nr. 163/28.02.2017/755/F din 3.03.2017 privind verificarea respectării de către fermieri a cerinței legale în materie de gestionare referitoare la „Introducerea pe piață a produselor de protecție a plantelor” (SMR 10), cu modificările și completările ulterioare;

— Acordului de delegare APIA/Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor (ANSVSA) nr. A109/24.09.2015/15.365 din 1.10.2015 privind verificarea respectării de către agricultori a cerințelor legale în materie de gestionare (SMR 4—9 și SMR 11—13) și a bunelor condiții agricole și de mediu (GAEC), cu modificările și completările ulterioare;

— Acordului de delegare pentru implementarea prin Sistemul Integrat de Administrare și Control (IACS) a măsurilor din cadrul Programului Național de Dezvoltare Rurală (PNDR) 2014—2020 finanțate din Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală (FEADR) și de la bugetul de stat, respectiv măsura 10 — „Agromediu și climă”, măsura 11 — „Agricultură ecologică”, măsura 13 — „Plăți zone cu constrângeri naturale”, nr. P107/A69 din 24.06.2015, încheiat între Agenția pentru Finanțarea Investițiilor Rurale (AFIR) și APIA, cu modificările și completările ulterioare;

— Acordului de delegare nr. P135/8.05.2018/A188/8.05.2018/26274/8.05.2018 pentru implementarea măsurii 14 — „Bunăstarea animalelor” din Programul Național de Dezvoltare Rurală 2014—2020 (PNDR 2014—2020), încheiat între AFIR, APIA și ANSVSA;

— Acordului de delegare pentru implementarea, prin Sistemul Integrat de Administrare și Control (IACS), a măsurilor 8 — „Investiții în dezvoltarea zonelor împădurite și în îmbunătățirea viabilității pădurilor” și 15 — „Servicii de silvomediu, servicii climatice și conservarea pădurilor” din cadrul Programului Național de Dezvoltare Rurală (PNDR) 2014—2020 finanțate din Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală (FEADR) și de la bugetul de stat, nr. P111/27.07.2015/A111/28.10.2015/156231/IM/28.10.2015, încheiat între AFIR, APIA și MMAP/DGP,

în temeiul art. 57 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 9 alin. (5) și (6) din Hotărârea Guvernului nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul agriculturii și dezvoltării rurale, interimar, emite prezentul ordin.

Art. I. — Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 999/2016 privind aprobarea sistemului de sancțiuni administrative pentru ecocondiționalitate aplicabil schemelor și măsurilor de sprijin pentru fermieri începând cu anul 2016, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1049 din 27 decembrie 2016, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. În anexa nr. 1, la articolul 1 alineatul (1), litera g) se abrogă.

2. În anexa nr. 1, la articolul 3, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) În conformitate cu prevederile alin. (1) și cele ale anexei la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, al ministrului mediului, apelor și pădurilor și al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 352/636/54/2015, cu modificările ulterioare, normele privind ecocondiționalitatea vizează următoarele domenii:

Domeniul «Mediu, schimbări climatice, bunele condiții agricole ale terenurilor» include cerințe legale în materie de gestionare (SMR) și standarde privind bunele condiții agricole și de mediu ale terenurilor (GAEC) pentru următoarele aspecte:

• aspectul «Apă»:

SMR 1 — Protecția apelor împotriva poluării cu nitrați proveniți din surse agricole;

GAEC 1 — Crearea/Menținerea benzilor-tampon (fâșii de protecție) de-a lungul cursurilor de apă;

GAEC 2 — Respectarea procedurilor de autorizare, în cazul utilizării apei pentru irigații în agricultură;

GAEC 3 — Protecția apelor subterane împotriva poluării cu substanțele periculoase enumerate în anexa la Directiva 80/68/CEE în versiunea acesteia aflată în vigoare în ultima zi a valabilității sale;

• aspectul «Sol și stoc de carbon»:

GAEC 4 — Acoperirea minimă a solului;

GAEC 5 — Gestionarea minimă a terenului care să reflecte condițiile locale specifice pentru limitarea eroziunii;

GAEC 6 — Menținerea nivelului de materie organică din sol, inclusiv interdicția de a incendia miriștile arabile;

• aspectul «Biodiversitate»:

SMR 2 — Conservarea păsărilor sălbatice;

SMR 3 — Conservarea habitatelor naturale și a speciilor de faună și floră sălbatică;

• aspectul «Peisaj, nivelul minim de întreținere»:

GAEC 7 — Menținerea particularităților peisajelor, incluzând arborii în aliniament, în grup sau izolați și terasele existente pe terenul agricol, inclusiv interzicerea tăierii gardurilor vii și a arborilor în perioada de reproducere și creștere a păsărilor sălbatice, luând măsuri pentru evitarea instalării și extinderii speciilor de plante invazive pe terenul agricol.

Domeniul «Sănătate publică, sănătatea animalelor și sănătatea plantelor» cuprinde cerințe legale în materie de gestionare (SMR) pentru următoarele aspecte:

• aspectul «Siguranța alimentară»:

SMR 4 — Principii și cerințe generale ale legislației alimentare și proceduri în domeniul siguranței produselor alimentare;

SMR 5 — Interzicerea utilizării anumitor substanțe cu efect hormonal sau tireostatic și a substanțelor betaagoniste în creșterea animalelor;

• aspectul «Identificarea și înregistrarea animalelor»:

SMR 6 — Identificarea și înregistrarea suinelor;

SMR 7 — Identificarea și înregistrarea bovinelor;

SMR 8 — Identificarea și înregistrarea animalelor din speciile ovină și caprină;

• aspectul «Bolile animalelor»:

SMR 9 — Prevenirea, controlul și eradicarea anumitor forme de encefalopatii spongiforme transmisibile (EST);

• aspectul «Produse de protecție a plantelor»:

SMR 10 — Introducerea pe piață a produselor de protecție a plantelor.

Domeniul «Bunăstarea animalelor» cuprinde cerințe legale în materie de gestionare (SMR) pentru bunăstarea animalelor, după cum urmează:

SMR 11 — Norme minime privind protecția vițelilor;

SMR 12 — Norme minime de protecție a porcinelor;

SMR 13 — Protecția animalelor de fermă.”

3. În anexa nr. 1, la articolul 4 punctul 4, la tabelul 1, nota de subsol **) se modifică și va avea următorul cuprins:

„**) Normele de ecocondiționalitate care pot fi remediate de către fermier vizează GAEC 1.1 și GAEC 1.2 numai în privința lățimii minime a benzilor-tampon (fâșii de protecție) și GAEC 5.2.[...]”

4. La anexa nr. 2, tabelul 1 și tabelul 2 se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Tabelul 1. Elemente de control privind respectarea bunelor condiții agricole și de mediu (GAEC)

Specificare GAEC	Elemente de control (Se verifică conform raportului de control.)	Nivelul la care se va realiza controlul
GAEC 1 — Crearea/Menținerea benzilor-tampon (fâșii de protecție) de-a lungul cursurilor de apă	<p>1.1 — Înființarea/Existența benzilor-tampon (fâșii de protecție) pe terenurile agricole adiacente zonelor de protecție a cursurilor de apă stabilite prin Legea apelor nr. 107/1996, cu modificările și completările ulterioare, în care este interzisă aplicarea fertilizanților de orice fel. Lățimea minimă a fâșiiilor de protecție este de 1 m pe terenurile cu panta de până la 12% și de 3 m pe terenurile cu panta mai mare de 12%, panta terenului fiind panta medie a blocului fizic adiacent cursului de apă. Lățimea benzilor-tampon (fâșii de protecție) se consideră de la limita blocului fizic adiacent zonei de protecție (stabilită prin Legea nr. 107/1996, cu modificările și completările ulterioare) spre interiorul acestuia.</p> <p>Până la data de 1 septembrie 2022 se păstrează restricțiile de interdicere a aplicării fertilizanților de orice fel pe o lățime de 1 m pentru terenurile agricole cu panta până la 12% și 3 m pentru terenurile agricole cu panta peste 12%, potrivit art. 21 alin. (2) din Programul de acțiune pentru protecția apelor împotriva poluării cu nitrați proveniți din surse agricole, aprobat prin Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor și al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 333/165/2021 (anexa nr. 2). După această dată intră în vigoare restricțiile de aplicare a fertilizanților de orice fel pe o lățime de 3 m pentru terenurile agricole cu panta până la 12% și 5 m pentru terenurile agricole cu panta peste 12% [art. 21 alin. (2) din Programul de acțiune].</p>	parcelă
	1.2 — Menținerea benzilor-tampon (fâșii de protecție) existente pe terenurile agricole adiacente zonelor de protecție a cursurilor de apă stabilite prin Legea apelor nr. 107/1996, cu modificările și completările ulterioare, în care este interzisă aplicarea fertilizanților de orice fel	parcelă
GAEC 2 — Respectarea procedurilor de autorizare, în cazul utilizării apei pentru irigații în agricultură	2.1 — Documentele doveditoare ale dreptului de utilizare a apei pentru irigații: autorizația de gospodărire a apelor pentru irigații eliberată de către Administrația Națională «Apele Române» (ANAR); calitatea de membru al unei organizații a utilizatorilor de apă pentru irigații; contractul de irigații al acesteia încheiat cu Agenția Națională de Îmbunătățiri Funciare (ANIF) sau contractul de irigații încheiat între beneficiar și ANIF; existența indicilor de utilizare a apei pentru irigare (instalații de irigare în funcțiune pe teren, culturi recent irigate)	parcelă
GAEC 3 — Protecția apelor subterane împotriva poluării cu substanțe periculoase enumerate în anexa la Directiva 80/68/CEE, în versiunea aflată în vigoare în ultima zi a valabilității sale	<p>3.1 — Utilizarea de către fermieri a produselor ce conțin substanțe periculoase enumerate în lista I și lista II din anexa la Directiva 80/68/CEE, în versiunea aflată în vigoare în ultima zi a valabilității sale, care sunt utilizate în agricultură</p> <p>— Existența unor indicii privind evacuarea directă a produselor ce conțin substanțe periculoase utilizate în agricultură</p> <p>— Luarea măsurilor de prevenire a poluării apelor subterane prin evacuarea indirectă a substanțelor periculoase utilizate în agricultură, precum:</p> <ul style="list-style-type: none"> • respectarea condițiilor de depozitare, manipulare și utilizare a produselor de protecție a plantelor în exploatațile agricole, conform Codului de bune practici pentru utilizarea în siguranță a produselor de protecție a plantelor, aprobat prin Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 297/2017; • respectarea normelor tehnice privind depozitarea, manipularea și aplicarea îngrășămintelor chimice și organice de origine animală în exploatațile agricole, conform anexelor nr. 1 și 2 la Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor și al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 333/165/2021 privind aprobarea Codului de bune practici agricole pentru protecția apelor împotriva poluării cu nitrați proveniți din surse agricole, precum și a Programului de acțiune pentru protecția apelor împotriva poluării cu nitrați proveniți din surse agricole; • existența, valabilitatea actelor de reglementare (avize, acorduri, autorizații) deținute de fermieri pentru activitățile pe care le desfășoară și respectarea condițiilor prevăzute de acestea cu privire la protecția apelor subterane împotriva poluării cu substanțe periculoase 	parcelă și exploatație*)

Specificare GAEC	Elemente de control (Se verifică conform raportului de control.)	Nivelul la care se va realiza controlul
GAEC 4 — Acoperirea minimă a solului	4.1 — Acoperirea, pe timpul iernii, a terenului arabil cu culturi de toamnă și/sau lăsarea terenului arabil nelucrat după recoltare pe cel puțin 20% din suprafața arabilă totală a fermei	parcelă
GAEC 5 — Gestionarea minimă a terenului care să reflecte condițiile locale specifice pentru limitarea eroziunii	5.1 — Efectuarea, de-a lungul curbelor de nivel, a lucrărilor solului, inclusiv a semănatului pe parcelele situate în blocuri fizice cu panta medie mai mare de 12%, cultivate cu plante prășitoare	parcelă
	5.2 — Existența teraselor pe terenul agricol, menținerea teraselor în bune condiții agricole ale terenurilor și înierbarea taluzurilor	parcelă
GAEC 6 — Menținerea nivelului de materie organică din sol, inclusiv interdicția de a incendia miriștile arabile	6.1 — Corespondența dintre cultura declarată de floarea-soarelui și cea constatată la controlul pe teren, iar rezultatele din controlul pe teren vor fi preluate în controlul administrativ, comparate cu datele istorice privind amplasarea culturii de floarea-soarelui.	parcelă**)
	6.2 — Existența unor indicii privind arderea miriștilor sau a resturilor vegetale pe terenul arabil, precum și a vegetației pajiștilor permanente	parcelă
GAEC 7 — Menținerea particularităților de peisaj, incluzând arborii în aliniament, în grup sau izolați și terasele existente pe terenul agricol, inclusiv interzicerea tăierii gardurilor vii și a arborilor în perioada de reproducere și creștere a păsărilor sălbatice, luând măsuri pentru evitarea instalării și extinderii speciilor de plante invazive pe terenul agricol	7.1 — Menținerea particularităților de peisaj, incluzând arborii în aliniament, în grup sau izolați Menținerea teraselor existente pe terenul agricol	parcelă
	7.2 — Luarea măsurilor pentru evitarea instalării și extinderii speciilor de plante invazive pe terenul agricol, precum tăierea/cosirea manuală sau mecanică a acestora	parcelă
	7.3 — Existența unor indicii privind tăierea gardurilor vii și a arborilor în perioada de reproducere și creștere a păsărilor sălbatice, cuprinsă între 15 martie și 30 iunie	parcelă

*) Pentru elementul de control aferent GAEC 3, verificarea pe teren se efectuează atât la nivelul parcelei agricole (respectarea interdicției privind evacuarea directă a produselor de protecție a plantelor, regulatori de creștere, azotați, azotiți și fosfați din îngrășăminte), cât și la nivelul exploatației agricole (respectarea interdicției privind evacuarea directă de biocide, produse de uz veterinar, produse petroliere, produse pentru dezinfectie, dezinsecție, deratizare și decontaminare în fermă, alte substanțe periculoase enumerate în lista I și lista II din anexa la Directiva 80/68/CEE, precum și respectarea măsurilor de prevenire a poluării apelor subterane prin evacuarea indirectă a substanțelor periculoase utilizate în agricultură).

***) Pentru elementul de control aferent GAEC 6.1, verificarea se efectuează la nivelul parcelei agricole, la controlul administrativ, pe baza datelor istorice și a rezultatelor controlului pe teren.

Tabelul 2. Elemente de control privind respectarea cerințelor legale în materie de gestionare (SMR)

Specificare SMR	Elemente de control (Se verifică, conform raportului de control.)	Nivelul la care se va realiza controlul
SMR 1 — Protecția apelor împotriva poluării cu nitrați proveniți din surse agricole	1. În scopul protecției resurselor de apă împotriva poluării cu nitrați din surse agricole, se verifică: 1.a — respectarea normelor privind depozitarea gunoiului de grajd în ceea ce privește: — existența sistemelor de depozitare (platforme comunale/sisteme individuale la nivel de exploatație agricolă, în câmp deschis pe terenul agricol, doar pentru fermierii cu până la 8 UVM); depozitele să aibă o capacitate care să asigure stocarea pentru o perioadă mai mare cu o lună decât intervalul de interdicție pentru aplicarea pe teren a îngrășămintelor organice; existența gropii pentru urină sau fracția lichidă din platforma de gunoi; — amplasarea depozitelor de gunoi de grajd față de locuințe, surse de apă destinate consumului uman, potrivit Ordinului ministrului sănătății nr. 119/2014, cu modificările și completările ulterioare; — amplasarea depozitelor de gunoi de grajd față de canale, râuri, iazuri sau alte surse de apă, în conformitate cu prevederile Legii apelor nr. 107/1996, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Hotărârii Guvernului nr. 930/2005 pentru aprobarea Normelor speciale privind caracterul și mărimea zonelor de protecție sanitară și hidrogeologică; — respectarea zonei de protecție în lungul cursurilor de apă stabilite în conformitate cu prevederile Legii apelor nr. 107/1996, cu modificările și completările ulterioare, și ale Hotărârii Guvernului nr. 930/2005 pentru aprobarea Normelor speciale privind caracterul și mărimea zonelor de protecție sanitară și hidrogeologică, în ceea ce privește amplasarea depozitelor temporare de gunoi de grajd;	exploatație

Specificare SMR	Elemente de control (Se verifică, conform raportului de control.)	Nivelul la care se va realiza controlul
	<p>— dimensionarea capacităților de stocare (calculul capacității de depozitare necesare), în funcție de numărul și speciile de animale deținute, de sistemul de creștere și de durata perioadei de interdicție pentru aplicarea îngrășămintelor organice și chimice, solide și lichide;</p> <p>— deținerea platformei de gunoi de grajd în cazul bovinelor crescute în sistem permanent la pășune;</p> <p>— interdicția privind depozitarea gunoiului de grajd direct pe sol;</p> <p>— măsurile și măsurile suplimentare care trebuie îndeplinite în spațiile de însilozare a furajelor verzi;</p> <p>— gestionarea apelor uzate de la ferme.</p> <p>Cerințele minime legate de soluția constructivă pentru fermele de 40 UVM și mai mari, respectiv de a dispune de o platformă betonată pentru depozitarea și compostarea gunoiului de grajd, cu bazin de retenție pentru fracția lichidă, lagună betonată sau membrană impermeabilă, față de cerințele anterioare referitoare la orice formă de impermeabilizare, beneficiază de o perioadă tranzitorie de 3 ani de la punerea în aplicare a Programului de acțiune [art. 21 alin. (1) din Programul de acțiune].</p>	
	1.b — respectarea perioadelor de interdicție pentru aplicarea îngrășămintelor organice și chimice pe terenul agricol, în funcție de zona (câmpie, deal, munte) în care se încadrează unitatea administrativ-teritorială pe raza căreia este situat terenul agricol, conform prevederilor art. 3 și ale anexei nr. 3 din Programul de acțiune	parcelă
	1.c — respectarea normelor privind aplicarea îngrășămintelor pe terenul agricol, prevăzute la art. 9 din Programul de acțiune, în ceea ce privește cantitatea maximă de azot (substanță activă) provenită din îngrășămintele organice și chimice aplicate pe terenul agricol în decursul unui an, planul de fertilizare și presiunea nutrienților la nivelul exploatației agricole, astfel: — cantitatea maximă de azot provenită din îngrășăminte organice nu poate depăși 170 kg N/ha/an; — cantitatea maximă de azot provenită din îngrășăminte chimice, în cazul în care nu se execută studii agrochimice, nu poate depăși cantitățile maxime de azot (substanță activă/ha/an) stabilite pentru terenurile arabile pe grupe de culturi și în funcție de pantă, 100 kg N substanță activă/ha/an pentru vii și livezi și alte culturi permanente, respectiv 80 kg N substanță activă/ha/an pentru pajiști permanente.	parcelă
	1.d — întocmirea planului de fertilizare pe baza studiilor agrochimice pentru terenurile irigate pentru exploatațiile care practică agricultura în sistem irigat și pentru cele care utilizează o cantitate mai mare de azot din îngrășăminte chimice decât cea stabilită pentru terenurile arabile pe grupe de culturi și în funcție de pantă, pentru vii și livezi și alte culturi permanente (100 kg N s.a./ha/an), respectiv pentru pajiști permanente (80 kg N s.a./ha/an) — studiul agrochimic (analizele de sol) care a stat la baza elaborării planului de fertilizare și planificarea aplicării îngrășămintelor la nivelul parcelelor din cadrul exploatației în sensul posibilității depășirii cantității de 170 kg azot s.a./ha pe suprafețele irigate pentru care există analiza solului și planificarea fertilizării	parcelă
	1.e — respectarea cerințelor generale pentru aplicarea fertilizanților, precum și a obligațiilor privind tehnicile de aplicare a îngrășămintelor organice și chimice, prevăzute la art. 10, 11 și 12 din Programul de acțiune, astfel: — existența unor indicii privind aplicarea oricărui tip de îngrășământ (organic sau chimic) pe terenul agricol în condiții meteorologice și pedologice nefavorabile (pe timp de ploaie, ninsoare, soare puternic și pe terenurile cu exces de apă, înghețate sau acoperite cu zăpadă, sol crăpat în adâncime sau săpat în vederea instalării unor drenuri sau pentru a servi la depunerea unor materiale de umplutură); — existența unor indicii privind descărcarea sau depozitarea gunoiului de grajd în apropierea canalelor, cursurilor de apă sau a altor surse de apă; — existența unor indicii privind golirea sau spălarea utilajelor de administrare a îngrășămintelor de orice fel în apele de suprafață sau în apropierea lor	parcelă
	1.f — respectarea obligațiilor privind aplicarea îngrășămintelor pe terenurile în pantă abruptă (mai mare de 12%) în ceea ce privește încorporarea îngrășămintelor în sol (nu mai târziu de 24 de ore de la momentul aplicării);	parcelă

Specificare SMR	Elemente de control (Se verifică, conform raportului de control.)	Nivelul la care se va realiza controlul
	<p>— existența unor indicii privind aplicarea îngrășămintelor organice sau chimice pe solurile saturate cu apă, inundate, înghețate sau acoperite cu zăpadă;</p> <p>— respectarea cantității de azot provenite din aplicarea îngrășămintelor organice pe pajiștile permanente (pășuni și fânețe), care nu trebuie să depășească 170 kg N/ha/an, și de a nu se aplica în perioadele de interdicție;</p> <p>— respectarea cantității de azot provenite din aplicarea îngrășămintelor chimice de maximum 80 kg N substanță activă/ha/an pentru exploatațiile care nu dețin studii agrochimice;</p> <p>— aplicarea cantității de îngrășămintă în acord cu recomandările rezultate din studiile agrochimice, dar nu mai mult de 170 kg N/ha/an îngrășămintă organice pentru exploatațiile care urmează un plan de fertilizare bazat pe studii agrochimice</p>	
	<p>1.g — respectarea obligațiilor privind aplicarea îngrășămintelor pe terenurile adiacente cursurilor de apă și în vecinătatea captărilor de apă potabilă, în ceea ce privește interdicția aplicării fertilizanților de orice fel pe benzile-tampon (fâșii de protecție) adiacente zonelor de protecție stabilite prin Legea apelor nr. 107/1996, cu modificările și completările ulterioare;</p> <p>— respectarea lățimii minime a fâșiilor de protecție în funcție de panta terenului: 1 m pentru terenurile cu panta până la 12% și 3 m pentru terenurile cu panta peste 12%. După data de 1 septembrie 2022 intră în vigoare restricțiile de aplicare a fertilizanților de orice fel pe o lățime de 3 m pentru terenurile agricole cu panta până la 12% și 5 m pentru terenurile agricole cu panta peste 12% [art. 21 alin. (2) din Programul de acțiune].</p> <p>— prezența urmelor de îngrășămintă organice și chimice pe suprafețele de teren agricol ce constituie fâșii de protecție în zonele de protecție instituite în jurul lucrărilor de captare, construcțiilor și instalațiilor destinate alimentării cu apă potabilă, surselor de apă potabilă destinate îmbutelierii, al surselor de ape minerale utilizate pentru cura internă sau pentru îmbuteliere, precum și al lacurilor și nămolurilor terapeutice, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 930/2005 pentru aprobarea Normelor speciale privind caracterul și mărimea zonelor de protecție sanitară și hidrogeologică</p>	parcelă
	<p>1.h — întocmirea, păstrarea pentru o perioadă de 3 ani și prezentarea pentru control a documentelor de evidență ale exploatației agricole cu privire la suprafața fermei, șeptelul fermei pe specii și categorii de animale, registrele de evidență a efectivelor de animale și perioada de stabulație, presiunea azotului din îngrășămintele organice de origine animală calculată conform coeficienților de excreție prevăzuți în tabelul 4 din Programul de acțiune, cantitatea și tipul îngrășămintelor de origine animală aplicate/livrate/achiziționate, data livrării/achiziției, numele și adresa destinatarului/furnizorului și sistemul de colectare și depozitare a dejecțiilor animale corelat cu cerințele minime privind perioadele de interdicție în aplicarea îngrășămintelor, prevăzute la art. 17 din Programul de acțiune;</p> <p>— întocmirea planului simplificat de fertilizare (care cuprinde pentru fiecare parcelă agricolă tipul și cantitatea oricărui îngrășămintă chimic și organic aplicat pe teren, cantitatea de azot conținută și data aplicării, tipul oricărei culturi agricole și data însămânțării/recoltării)</p>	exploatație
	<p>2. — deținerea de către fermieri a actelor de reglementare în domeniul protecției mediului și/sau gospodăririi apelor și respectarea condițiilor stabilite de acestea cu privire la depozitarea, manipularea și aplicarea îngrășămintelor organice și minerale pe terenul agricol</p>	exploatație
SMR 2 — Conservarea păsărilor sălbatice	<p>Pentru fermierii care dețin/administrează terenuri agricole și care desfășoară activități în perimetrul ariilor de protecție specială avifaunistică se verifică:</p> <p>1.a — existența suprafeței agricole a fermierilor în perimetrul ariilor de protecție specială avifaunistică în aplicația IPA Online/LPIS GIS;</p> <p>— respectarea restricțiilor prevăzute în planul de management și în regulamentul ariei în ceea ce privește utilizarea suprafețelor de teren cu destinație agricolă și regimul activităților agricole</p>	parcelă
	<p>1.b — deținerea de către fermieri a actelor de reglementare (autorizația de mediu/acordul de mediu/avizul de mediu pentru proiecte sau planuri ori avizul eliberat de către administratorul ariei naturale protejate/structurile teritoriale din subordinea Agenției Naționale pentru Arie Naturale Protejate pentru ariile neatribuite în administrare prin contracte de administrare), în situația în care aceste activități pot afecta în mod semnificativ ariile protejate</p>	exploatație

Specificare SMR	Elemente de control (Se verifică, conform raportului de control.)	Nivelul la care se va realiza controlul
	2.a — existența indiciilor privind metodele/mijloacele de capturare intenționată și ucidere a păsărilor sălbatice	parcelă
	2.b — existența unor indicii privind deteriorarea, distrugerea și/sau culegerea intenționată a cuiburilor și/sau a ouălor din natură	parcelă
	2.c — existența unor indicii privind perturbarea intenționată a păsărilor sălbatice, în special în cursul perioadei de reproducere sau de maturizare, prin activități ce contravin scopului de protecție și conservare a acestora, cum ar fi: arderea vegetației, tăierea arborilor/pâlcurilor arbustive și a perdelelor agroforestiere existente pe terenul agricol sau schimbări în folosința terenurilor și în cursul apelor, precum și alte activități ce contravin scopului de protecție și conservare a ariei naturale protejate	parcelă
SMR 3 — Conservarea habitatelor naturale și a speciilor de faună și floră sălbatică)	Pentru fermierii care dețin/administrează terenuri agricole și care desfășoară activități în perimetrul ariilor naturale protejate se verifică: 1.a — existența suprafeței agricole a fermierilor în perimetrul ariilor de protecție specială avifaunistică în aplicația IPA Online/LPIS GIS; — respectarea restricțiilor prevăzute în planul de management și în regulamentul ariilor în ceea ce privește utilizarea suprafețelor de teren cu destinație agricolă și regimul activităților agricole	parcelă
	1.b — deținerea de către fermieri a actelor de reglementare (autorizația de mediu/acordul de mediu/avizul de mediu pentru proiecte sau planuri ori avizul eliberat de către administratorul ariei natural protejate/structurile teritoriale din subordinea Agenției Naționale pentru Aree Naturale Protejate pentru ariile neatribuite în administrare prin contracte de administrare), în situația în care aceste activități pot afecta în mod semnificativ ariile protejate	exploatație
	2.a — existența unor indicii privind orice formă de recoltare sau a unor indicii privind mijloacele de capturare, ucidere, distrugere sau vătămare a exemplarelor aflate în mediul lor natural, în oricare dintre stadiile ciclului lor biologic	parcelă
	2.b — existența unor indicii privind deteriorarea și/sau distrugerea locurilor de reproducere ori de odihnă a animalelor sălbatice și perturbarea intenționată a animalelor sălbatice în cursul perioadei de reproducere, de creștere, de hibernare și de migrație, prin activități ce contravin scopului de protecție și conservare a acestora, cum ar fi: arderea vegetației, tăierea arborilor/pâlcurilor arbustive și a perdelelor agroforestiere existente pe terenul agricol, schimbări în folosința terenurilor și în cursul apelor, precum și alte activități ce contravin scopului de protecție și conservare a ariei naturale protejate	parcelă
	2.c — existența unor indicii privind recoltarea florilor și a fructelor, precum și culegerea, tăierea, dezrădăcinarea sau distrugerea cu intenție a plantelor sălbatice în habitatele lor naturale, în oricare dintre stadiile lor biologice	parcelă
SMR 4 — Principii și cerințe generale ale legislației alimentare și proceduri în domeniul siguranței produselor alimentare	Pentru fermierii care desfășoară activități de producție, prelucrare și punere pe piață a alimentelor și a hranei pentru animale se verifică: 1.a — existența registrului exploatației (intrări și ieșiri de efective, sacrificări, mortalitate, neutralizare cadavre etc.), completat la zi, conform prevederilor legale în vigoare. În cazul exploatațiilor nonprofesionale și al celor comerciale de tip A, acesta poate fi înlocuit de colecția de documente.	exploatație
	1.b — deținerea de către fermier a documentelor privind originea și starea de sănătate a animalelor achiziționate în scopul producției de alimente. În cazul exploatațiilor nonprofesionale și al celor comerciale de tip A care plasează pe piață produse de origine animală, se verifică carnetul de sănătate, completat la zi, de către medicul veterinar de liberă practică împuternicit.	exploatație
	1.c — completarea zilnică a datelor în Registrul de consultații și tratamente veterinare în fermă	exploatație
	1.d — deținerea de către fermier a documentelor privind natura și originea produselor furajere folosite în hrana animalelor sau introduse pe piață. În cazul exploatațiilor nonprofesionale și al celor comerciale de tip A, nu se aplică.	exploatație
	1.e — deținerea de către fermier a rezultatului analizelor pentru furajele și ingredientele folosite în hrana animalelor sau introduse pe piață. Se verifică buletinele de analiză conform planului de autocontrol numai în cazul exploatațiilor comerciale.	exploatație

Specificare SMR	Elemente de control (Se verifică, conform raportului de control.)	Nivelul la care se va realiza controlul
	1.f — se verifică deținerea de către fermier a evidențelor în privința produselor de protecție a plantelor și a biocidelor utilizate în realizarea produselor de origine animală sau vegetală. Nu se aplică la gospodăriile individuale.	exploatație
	1.g — deținerea de către fermier a rezultatelor analizelor efectuate pe probe prelevate de la animale sau plante, care sunt importante pentru sănătatea umană. În cazul producătorilor de lapte se verifică buletinele de analiză privind calitatea laptelui, în cazul în care laptele este plasat pe piață. În cazul în care hrana pentru animale este plasată pe piață, se verifică dacă agricultorul deține documentele privind înregistrarea/autorizarea ca operator în domeniul hranei pentru animale.	exploatație
	1.h — se verifică existența datelor relevante pe eticheta produselor alimentare și a hranei pentru animale achiziționate sau distribuite pe piață. În cazul produselor alimentare de origine animală obținute în centrele de prelucrare a laptelui integrate în cadrul exploatației se verifică respectarea prevederilor legislației specifice în vigoare.	exploatație
	1.i — deținerea de către fermier a rețetei de utilizare a aditivilor furajeri în hrana animalelor, precum și a aditivilor alimentari în fabricarea produselor alimentare. Nu se aplică în cazul gospodăriilor individuale.	exploatație
	1.j — existența planului fermei, iar circuitele pe care le utilizează în fermă și sistemul de depozitare a produselor să fie corespunzătoare. Se verifică modul în care fermierul aplică proceduri în vederea evitării contaminării încrucișate a produselor obținute, prin nerespectarea fluxurilor stabilite pentru circulația personalului, materiilor prime/produselor finite, materialelor de ambalaj, deșeurilor etc.	exploatație
	1.k — deținerea de către fermier a informațiilor cu privire la responsabilitățile directe în domeniul siguranței produselor alimentare și a hranei pentru animale, precum și existența facilităților de acces la astfel de informații/surse de informare	exploatație
	În cazul agricultorilor cu activitate în domeniul alimentar, se verifică: 2.a — respectarea normelor generale privind igiena produselor alimentare la nivelul producției primare și a operațiunilor asociate acestora (transportul, depozitarea și manipularea de animale vii și produse primare la locul de producție, operațiunile de transport pentru livrarea acestora)	exploatație
	2.b — respectarea regulilor de bune practici privind igiena produselor alimentare de origine animală în toate etapele producerii, prelucrării, depozitării și comercializării acestora, astfel: adăposturile pentru animale, spațiile în care se realizează mulsul, sacrificarea, abatorizarea, recoltarea produselor, echipamentele de muls, recoltare, animalele de producție, personalul de deservire, spațiile de depozitare a produselor, mijloacele de transport și distribuție	exploatație
	2.c — deținerea informațiilor cu privire la bunele practici privind igiena produselor alimentare de origine animală și nonanimală pe care le realizează la nivelul exploatației — deținerea unui exemplar al Ghidului de bune practici privind igiena produselor alimentare de origine animală și nonanimală	exploatație
	2.d — deținerea informațiilor cu privire la bunele practici privind utilizarea produselor de protecție a plantelor (erbicide, insecticide, fungicide etc.), a biocidelor și a produselor pentru dezinfecție și igienizare la nivelul fermei. Se aplică în cazul produselor obținute în centrele de prelucrare a laptelui integrate în cadrul exploatației.	exploatație
SMR 5 — Interzicerea utilizării anumitor substanțe cu efect hormonal, tireostatic și betaagoniste în creșterea animalelor	La nivelul exploatațiilor comerciale se verifică: 1.a — existența unui contract valabil încheiat cu un medic veterinar de liberă practică, organizat în condițiile legii, care să asigure supravegherea sanitară veterinară a animalelor de fermă	exploatație
	1.b — deținerea și completarea la zi a registrului de consultații și tratamente sanitare veterinare, la nivelul exploatației, urmărindu-se în special utilizarea substanțelor cu efect hormonal, tireostatic și betaagonist la animalele din specia bovine, ovine și caprine	exploatație
	1.c — respectarea perioadelor de așteptare pentru produsele medicinale veterinare care conțin substanțe cu acțiune tireostatică, estrogenă, androgenă și betaagonistă, administrate în scop terapeutic	exploatație

Specificare SMR	Elemente de control (Se verifică, conform raportului de control.)	Nivelul la care se va realiza controlul
	2.a — În cazul exploatațiilor noncomerciale (gospodării individuale) se verifică înscrierea tratamentelor efectuate cu substanțe cu efect hormonal, tireostatic și betaagonist în registrul de consultații și tratamente [deținut de către medicul veterinar de liberă practică, care asigură supravegherea sanitară veterinară a animalelor din gospodăriile populației și care, pentru acțiunile sanitare veterinare strategice, este împuternicit de către direcția sanitară veterinară și pentru siguranța alimentelor (DSVSA) județeană din raza de activitate].	exploatație
SMR 6 — Identificarea și înregistrarea suinelor	<p>Pentru fermierii care dețin animale din specia suine se verifică:</p> <p>1.a — identificarea animalelor conform prevederilor legale în vigoare referitoare la sistemul de identificare și înregistrare a suinelor; se verifică fizic efectivul de animale prezent în exploatație.</p> <p>1.b — existența registrului exploatației din care să reiasă istoricul fiecărui animal ce s-a regăsit la un moment dat în exploatația respectivă</p> <p>1.c — existența corespondenței între datele înscrise în Baza Națională de Date (BND), registrul exploatației și animalele din teren</p> <p>1.d — înregistrarea în BND a efectivului de animale deținut la data de 1 ianuarie până la sfârșitul lunii ianuarie a anului în curs</p> <p>1.e — predarea, spre distrugere, a crotaliilor recuperate de la animalele moarte sau sacrificate pentru consumul propriu</p> <p>1.f — existența unor animale ce și-au pierdut crotalia auriculară pentru care proprietarul nu a comandat în termenul legal un duplicat al crotaliei</p>	exploatație
SMR 7 — Identificarea și înregistrarea bovinelor	<p>Pentru fermierii care dețin animale din specia bovine se verifică:</p> <p>1.a — identificarea animalelor conform prevederilor legale în vigoare referitoare la sistemul de identificare și înregistrare a bovinelor</p> <p>1.b — existența registrului exploatației, completat la zi, care să asigure trasabilitatea fiecărui animal ce a făcut obiectul verificării</p> <p>1.c — ridicarea în termenul legal, de către proprietarul animalelor, a pașapoartelor bovinelor de la DSVSA județeană</p> <p>1.d — existența corespondenței între datele din registrul exploatației, pașapoartele animalelor, datele din BND și situația din fermă</p> <p>1.e — existența înscrierii în pașapoartele bovinelor în ceea ce privește schimbarea deținătorilor bovinelor</p> <p>1.f — predarea, spre distrugere, a crotaliilor recuperate de la animalele moarte sau sacrificate pentru consumul propriu</p> <p>1.g — existența animalelor care și-au pierdut o singură crotalie auriculară pentru care proprietarul nu a comandat în termenul legal un duplicat al crotaliei</p> <p>1.h — existența animalelor care și-au pierdut ambele crotalii auriculare pentru care proprietarul nu a comandat în termenul legal un duplicat al crotaliilor</p>	exploatație
SMR 8 — Identificarea și înregistrarea animalelor din speciile ovină și caprină	<p>Pentru fermierii care dețin animale din speciile ovine și caprine se verifică:</p> <p>1.a — identificarea animalelor conform prevederilor legale în vigoare referitoare la sistemul de identificare și înregistrare a animalelor din speciile ovină și caprină. Se verifică fizic efectivul de animale prezent în exploatație.</p> <p>1.b — existența registrului exploatației, completat la zi, care să asigure trasabilitatea fiecărui animal ce a făcut obiectul verificării</p> <p>1.c — existența corespondenței între datele din registrul exploatației, datele din BND și situația din fermă</p> <p>1.d — predarea, spre distrugere, a crotaliilor recuperate de la animalele moarte sau sacrificate pentru consumul propriu</p> <p>1.e — existența animalelor care și-au pierdut o singură crotalie auriculară pentru care proprietarul nu a comandat în termenul legal un duplicat al crotaliei</p> <p>1.f — existența animalelor care și-au pierdut ambele crotalii auriculare pentru care proprietarul nu a comandat în termenul legal un duplicat al crotaliilor</p>	exploatație

Specificare SMR	Elemente de control (Se verifică, conform raportului de control.)	Nivelul la care se va realiza controlul
SMR 9 — Prevenirea, controlul și eradicarea anumitor forme de encefalopatii spongiforme transmisibile — EST	Pentru fermierii care dețin animale rumegetoare se verifică: 1.a — prelevarea probelor în caz de suspiciune privind nerespectarea interdicției totale de furajare, inclusiv cu proteine de origine animală sau cu preparate furajere ce conțin astfel de proteine, în vederea verificării respectării acesteia	exploatație
	1.b — respectarea de către fermier a obligației de a anunța orice îmbolnăvire sau moarte prin accesarea informațiilor din registrul de tratamente și consultații existent la medicul veterinar și a celor referitoare la exploatație din Sistemul Național de Identificare și Înregistrare a Animalelor (SNIIA)	exploatație
	1.c — respectarea de către fermier, în caz de suspiciune sau confirmare a EST, a măsurilor stabilite de medicul veterinar, prin verificarea actelor sanitare veterinare utilizate în caz de suspiciune sau confirmare și a SNIIA	exploatație
	1.d — respectarea obligației de a nu da în consum carnea și alte produse provenite de la animalele în cauză până când nu se cunoaște rezultatul testelor efectuate pentru depistarea EST, prin verificarea datei de emisie a buletinelor de analiză și a datei de sacrificare din SNIIA	exploatație
	1.e — respectarea de către fermier a prevederilor privind punerea pe piața internă și exportul de bovine, ovine ori caprine aflate în proprietate sau îngrijire, în vederea completării certificatului de sănătate	exploatație
	1.f — respectarea obligației de a anunța orice sacrificare prin existența buletinelor de analiză pentru animalele pentru care este obligatorie testarea și de a nu sacrifica animale în exploatație, cu excepția situațiilor de urgență	exploatație
SMR 10 — Introducerea pe piață a produselor de protecție a plantelor	Pentru fermierii care prin activitatea lor depozitează, manipulează sau utilizează produse de protecție a plantelor (p.p.p.) se verifică: 1. conformitatea produselor de protecție a plantelor utilizate în exploatație cu lista produselor omologate de Comisia Națională de Omologare a Produselor de Protecție a Plantelor care se regăsesc în baza de date PEST-EXPERT	exploatație
	2. respectarea de către fermieri a instrucțiunilor de utilizare înscrise pe eticheta produselor de protecție a plantelor, în urma consultării bazei de date PEST-EXPERT, utilizarea p.p.p. doar în scopul menționat pe etichetă și în conformitate cu instrucțiunile de utilizare (au respectat doza/ha.to, omologată, cultura, agentul de dăunare și momentul aplicării)	exploatație
	3. deținerea de către persoanele juridice a autorizației de utilizare a produselor de protecție a plantelor clasificate ca foarte toxice (T+) și toxice (T), vizată anual, și a certificatului de atestare profesională emis de către unitatea fitosanitară județeană, în cazul folosirii acestor produse	exploatație
	4. existența unor indicii (urme de utilaje pentru efectuarea tratamentelor cu p.p.p., urme de la soluția aplicată pe plantele din zonele de protecție, ambalaje de p.p.p. prezente în zonele menționate, urme de uleiuri, carburanți pe vegetație) privind efectuarea de tratamente cu produse de protecție a plantelor în zonele de protecție a resurselor de apă, în zonele de protecție sanitară și ecologică, precum și în alte zone protejate stabilite în condițiile legii	parcelă
	5. respectarea condițiilor de depozitare, manipulare și utilizare a produselor de protecție a plantelor în exploatațiile agricole, potrivit Codului de bune practici pentru utilizarea în siguranță a produselor de protecție a plantelor, elaborat de Autoritatea Națională Fitosanitară (ANF), și anume: — modul de depozitare în care sunt păstrate produsele de protecție a plantelor și amplasarea depozitului față de clădiri și surse de apă; — modul de manipulare a produselor de protecție a plantelor și a deșeurilor (ambalajele produselor de protecție a plantelor); în acest caz se verifică existența echipamentelor de protecție (salopete, cizme, mănuși, ochelari etc.); — modul de curățare a echipamentelor de protecție și a utilajelor utilizate în tratamentele fitosanitare: fermierul trebuie să dispună de condiții de stocare a apelor reziduale (fosă/recipienți de stocare); — modul de preluare a ambalajelor și a deșeurilor: fermierul trebuie să dețină un contract cu o unitate de preluare a deșeurilor/să justifice prin documente contabile (avize) că a predat ambalajele de la produsele de protecție a plantelor, în termen de 90 de zile, conform art. 25 din Ordonanța Guvernului nr. 4/1995, aprobată cu modificări prin Legea nr. 85/1995, cu modificările și completările ulterioare (Program SCAPA www.aiprom.ro);	exploatație

Specificare SMR	Elemente de control (Se verifică, conform raportului de control.)	Nivelul la care se va realiza controlul
	— modul de utilizare a produselor de protecție a plantelor: fermierul trebuie să dețină un proces-verbal de verificare a echipamentelor de stropit/erbicidat și de instruire a operatorilor care vor efectua tratamentele fitosanitare; — modul de gestionare a scurgerilor și deversărilor accidentale: se verifică existența containerului de argilă granulată/nisip, a diverselor ustensile (mătură, lopată, ștergător de pardoseală cu cauciuc etc.);	
	6. deținerea documentelor de evidență contabilă a produselor de protecție a plantelor depozitate și utilizate în exploatație, precum și a Registrului de evidență a tratamentelor cu produsele de protecție a plantelor.	exploatație
SMR 11 — Norme minime privind protecția vițelilor	1. Se verifică respectarea prevederilor art. 3 alin. (1) și (2) din Norma sanitară veterinară ce stabilește standarde minime pentru protecția vițelilor, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 72/2005.	exploatație
	2. Se verifică respectarea prevederilor art. 4 din anexă și ale anexei la Norma sanitară veterinară ce stabilește standarde minime pentru protecția vițelilor, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 72/2005.	exploatație
SMR 12 — Norme minime de protecție a porcinelor	1. Se verifică respectarea prevederilor art. 3 din norma sanitară veterinară care stabilește standarde minime pentru protecția porcinelor, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 202/2006, cu modificările și completările ulterioare.	exploatație
	2. Se verifică respectarea prevederilor art. 4 alin. (1) din norma sanitară veterinară și ale anexei la Norma sanitară veterinară care stabilește standarde minime pentru protecția porcinelor, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 202/2006, cu modificările și completările ulterioare.	exploatație
SMR 13 — Protecția animalelor de fermă	Se verifică respectarea prevederilor art. 4 din anexă și ale anexei la Norma sanitară veterinară privind protecția animalelor de fermă, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 75/2005.	exploatație"

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale, interimar,
Sorin Moise,
secretar de stat

București, 1 iulie 2022.
Nr. 179.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Biroului pentru relații cu publicul este:
Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București; 012329.
Tel. 021.401.00.73, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>

